

Riunione di coordinamento in materia di contenzioso europeo – 12 luglio 2019

Elenco delle cause pregiudiziali esaminate

Ricorsi

CAUSA	AMMINISTRAZIONI	OGGETTO
<p>T-246/19 CAMBOGIA e CRF/COMMISSIONE</p> <p>(SCAD. ISTANZA INTERVENTO 15-8-2019)</p>	<p>MIN. POLITICHE AGRICOLE</p> <p>MIN. SVILUPPO ECONOMICO</p> <p>MIN. ECONOMIA E FINANZE</p>	<p><u>Sistema di preferenze tariffarie generalizzate – Disposizioni di salvaguardia</u></p> <p>Ricorso d’annullamento, ex art. 263 TFUE, del Regno di Cambogia e della Cambodia Rice Federation – presentato in data 10 aprile u.s. e pubblicato in GUUE in data 24 giugno u.s. - avverso il Regolamento di esecuzione (UE) 2019/67 della Commissione, del 16 gennaio 2019, che istituisce misure di salvaguardia in relazione alle importazioni di riso Indica originario della Cambogia e del Myanmar/Birmania.</p>

Cause pregiudiziali sollevate da giudici nazionali

CAUSA	AMMINISTRAZIONI	OGGETTO
<p>C-282/19 ITALIA</p> <p>TRIBUNALE PENALE NAPOLI</p> <p>(SCAD. 1-8-2019)</p>	<p>MIN. GIUSTIZIA</p> <p>MIN. INTERNO</p> <p>MIN. ISTRUZIONE</p> <p>MIN. LAVORO</p> <p>MIN. ECONOMIA</p> <p>PCM-DAGL</p> <p>PCM-FUNZIONE PUBBLICA</p> <p>PCM-PARI OPPORTUNITA’</p>	<p><u>Insegnanti di religione cattolica – Reiterazione contratti a tempo determinato – Discriminazione per motivi religiosi</u></p> <p>Interpretazione dell’art. 21 della Carta dei diritti fondamentali dell’UE nonché della clausola 5 dell’accordo quadro di cui alla direttiva 1999/70/CE (<i>dubbio sulla riconducibilità del diverso trattamento riservato agli insegnanti di religione cattolica nelle scuole pubbliche, ai sensi dell’art. 309 del d.lgs. nr.297/1994, ad una discriminazione per motivi religiosi, vietata dall’art. 21 della Carta di Nizza nonché sulla compatibilità con la clausola 5 dell’accordo quadro di cui alla direttiva 1999/70/CE della normativa italiana in forza della quale le norme di diritto comune disciplinanti i rapporti di lavoro, e intese a</i></p>

		<i>sanzionare il ricorso abusivo ad una successione di contratti a tempo determinato, non sono applicabili al settore scuola, con specifico riferimento ai docenti di religione cattolica).</i>
--	--	---

Cause pregiudiziali sollevate da giudici di altro Stato membro

CAUSA	AMMINISTRAZIONI	OGGETTO
<p>C-272/19 GERMANIA</p> <p>(SCAD. 23-7-2019)</p>	<p>MIN. GIUSTIZIA</p> <p>AUTORITA' GARANTE PROTEZIONE DATI PERSONALI</p> <p>PCM-DAGL</p>	<p><u>Protezione dati personali</u></p> <p>Interpretazione del regolamento (UE) 2016/679, relativo alla protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali, nonché alla libera circolazione di tali dati, con particolare riferimento all'articolo 15 sul diritto di accesso dell'interessato (<i>dubbio sull'applicabilità del suddetto regolamento alla commissione parlamentare di uno Stato federato di uno Stato membro competente a trattare le domande dei cittadini, nella fattispecie, la commissione per le petizioni del parlamento del Land Assia, e se tale commissione debba essere trattata alla stregua di un'autorità pubblica ai sensi dell'art. 4.7 dello stesso regolamento</i>).</p>
<p>C-279/19 REGNO UNITO</p> <p>(SCAD. 30-7-2019)</p>	<p>MIN. SALUTE</p> <p>MIN. GIUSTIZIA</p> <p>MIN. INTERNO</p> <p>MIN. ECONOMIA E FINANZE</p> <p>AG. DOGANE</p> <p>MIN. SVILUPPO ECONOMICO</p> <p>MIN. POLITICHE AGRICOLE</p> <p>MIN. INFRASTRUTTURE</p>	<p><u>Regime generale delle accise</u></p> <p>Applicabilità della nozione di debitore dell'accisa di cui all'art. 33.3 della direttiva 2008/118 al caso di "agente incolpevole" (<i>dubbio del giudice a quo se possa essere considerato debitore dell'accisa colui che abbia il possesso materiale dei beni quando l'accisa diviene esigibile, nel caso in cui lo stesso non abbia la proprietà dei beni né alcun interesse sugli stessi, li trasporti per conto terzi e non sapeva che l'accisa fosse divenuta esigibile; nonché nel caso in cui fosse invece a conoscenza della sottoposizione ad accisa</i>).</p>
<p>C-281/19 FRANCIA</p> <p>(SCAD. 23-7-2019)</p>	<p>MIN. GIUSTIZIA</p> <p>MIN. ISTRUZIONE</p> <p>PCM-FUNZIONE PUBBLICA</p>	<p><u>Libera circolazione dei lavoratori</u></p> <p>Compatibilità con l'art. 45 TFUE della normativa francese la quale non prende in considerazione, ai fini del re-inquadramento nel corpo dei maestri di scuola, il servizio precedentemente</p>

	PCM-DAGL	<p>prestato da un agente presso la Commissione europea o, più in generale, presso un'istituzione dell'Unione europea, mentre prevede, in particolare, di tener conto delle precedenti attività professionali svolte presso una amministrazione di uno Stato membro dell'Unione europea.</p>
<p>C-286/19 FRANCIA</p> <p>(SCAD. 30-7-2019)</p>	<p>MIN. GIUSTIZIA</p> <p>MIN. INFRASTRUTTURE</p> <p>MIN. SVILUPPO ECONOMICO</p> <p>ENAC</p> <p>AUTORITA' REGOLAZIONE TRASPORTI</p>	<p><u>Diritti passeggeri aerei - Compensazione pecuniaria per la cancellazione di volo</u></p> <p>Interpretazione dell'art. 3.2, lettera a), del regolamento (CE) n. 261/2004, a norma del quale il regolamento si applica a condizione che i passeggeri dispongano di una prenotazione confermata sul volo in questione e, tranne nei casi di cancellazione di cui all'art. 5, si presentino all'accettazione secondo le modalità stabilite e all'ora precedentemente indicata per iscritto (anche per via elettronica) dal vettore aereo, operatore turistico o agente di viaggio autorizzato, oppure, qualora non sia indicata l'ora, al più tardi quarantacinque minuti prima dell'ora di partenza pubblicata (<i>dubbio sull'applicabilità del suddetto art. 3.2, lett. a) ad una domanda di compensazione pecuniaria presentata da un passeggero vittima di un ritardo del volo (anziché di un negato imbarco) e, in caso affermativo, su chi, tra il consumatore e la compagnia aerea, debba gravare l'onere della prova della presentazione o meno all'accettazione, anche alla luce della smaterializzazione delle carte di imbarco</i>).</p>