

***Rinvii pregiudiziali disposti ai sensi dell'art.267 del TFUE da organi giurisdizionali italiani (art. 14, lett. b) della legge 24 dicembre 2012, n. 234)***

*(ottobre-dicembre 2021)*

<b>AGRICOLTURA</b>		
<b>Causa</b>	<b>Giudice del rinvio</b>	<b>Oggetto</b>
<b>C-636/21</b>	Consiglio di Stato	<b>Imprese agricole - danni determinati dall'influenza aviaria – accesso alle misure di sostegno –cessazione dell'attività alla data di presentazione della domanda.</b> Interpretazione dell'art 220 - misure connesse a malattie degli animali e alla perdita di fiducia dei consumatori in seguito ai rischi per la salute pubblica, per la salute degli animali o per la salute delle piante – del regolamento 1308/2013 recante organizzazione comune dei mercati dei prodotti agricoli e del regolamento 1323/2019 relativo a misure eccezionali di sostegno del mercato nei settori delle uova e delle carni di pollame in Italia (dubbio sulla compatibilità eurounitaria di una norma nazionale che limita, in fase di applicazione, l'accesso alle misure

		compensative dei danni determinati dall'influenza aviaria alle sole imprese che non abbiano cessato l'attività alla data di presentazione dell'istanza) <i>NN c. Regione Lombardia</i>
<b>APPALTI PUBBLICI</b>		
<b>Causa</b>	<b>Giudice del rinvio</b>	<b>Oggetto</b>
<b>C-545/21</b>	Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio	Finanziamenti europei per realizzazione opere pubbliche – Revoca e rettifica finanziaria – Interpretazione del Regolamento CE n. 1083 del 2006 (recante disposizioni generali sul Fondo europeo di sviluppo regionale, sul Fondo sociale europeo e sul Fondo di coesione) e della direttiva n. 2017/1371/UE (relativa alla lotta contro la frode che lede gli interessi finanziari dell'Unione mediante il diritto penale), nonché della direttiva 2004/18/CE sugli appalti pubblici (dubbio sull'interpretazione della disciplina euro-unitaria che regola l'erogazione e la revoca di contributi pubblici europei nei procedimenti di attuazione del PON 2007-2013, nonché sulla compatibilità euro-unitaria di una disciplina nazionale, come l'art. 38 d. lgs. n. 163 del 2006 vigente <i>ratione temporis</i> , che, nel disciplinare i casi di esclusione di un operatore economico, non vi includeva la condotta dell'operatore economico che avesse tentato di influire sul processo decisionale). <i>ANAS s.p.a. c. Ministero Infrastrutture e Trasporti</i>

